

ГЛОБАЛЬНІ ІНФЕКЦІЙНІ ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції
і пленуму ГО «Всеукраїнська асоціація інфекціоністів»*

16–17 травня 2024 р.
м. Чернівці

Н.О. Виноград
ОРНІТОЗ — ОСОБЛИВО НЕБЕЗПЕЧНА ІНФЕКЦІЯ,
ЩО ПОВЕРГАЄТЬСЯ 14

О.О. Зубач, О.М. Зінчук
ОСОБЛИВОСТІ ВИНИКНЕННЯ ПНЕВМОНІЇ
ПРИ ЛЕПТОСПІРОЗІ 29

Н.О. Виноград, З.П. Василичин, Л.П. Козак ПРИРОДНО ОСЕРЕДКОВІ НЕЙРОІНФЕКЦІЇ В ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОМУ РЕГІОНІ 15	
О.В. Вінницька, Т.А. Єгорова, С.М. Трощенко КИШКОВИЙ ЕРСИНІОЗ. ВИПАДОК З ПРАКТИКИ 17	
О.Б. Герасун, М.Р. Коваль ВИВЧЕННЯ ПОТРЕБИ У ВІРОВАДЖЕННІ ПРОФІЛАКТИКИ ГЕПАТИТУ В СЕРЕД СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ 19	
О.А. Голубовська, О.А. Гудзенко, І.В. Шестакова, О.В. Безродна, Л.О. Кондратюк, Л.В. Мінова, В.В. Рахуба, А.С. Галаган ВИПАДОК ТРОПІЧНОЇ МАЛЯРІЇ, РЕЗИСТЕНТНОЇ ДО АРТЕСУНАТУ, В УКРАЇНІ, В МІСТІ КІЕВІ 20	
О.А. Голубовська, Н.В. Митус, І.В. Шестакова, О.В. Безродна, О.А. Гудзенко, Х.О. Пронюк, Л.В. Кондратюк, Л.В. Мінова, В.В. Рахуба ДЕЯКІ КЛІНІЧНІ ПРЕДИКТОРИ ТЯЖКОГО ПЕРЕБІGU COVID-19 У СУЧASНИХ УМОВАХ 22	
О.А. Голубовська, О.В. Ряба ПОТОЧНІ ДАНІ щодо ВАКЦИНАЦІЇ ВІД COVID-19 В УКРАЇНІ ТА СВІТІ 24	
О.А. Голубовська, І.В. Шестакова, О.А. Гудзенко, Н.В. Митус, Х.О. Пронюк, О.В. Безродна, Л.В. Кондратюк, К.І. Чепілко, Л.В. Мінова, В.В. Рахуба ОСОБЛИВОСТІ КЛІНІЧНОГО ПЕРЕБІGU КОРОНАВРУСНОЇ ХВОРОБИ COVID-19 У ДОРОСЛИХ У ПЕРІОД ПІСЛЯ ЗАВЕРШЕННЯ ЕТАПУ НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ 25	
Л.В. Мороз, О.В. Швед, О.С. Андросова, О.О. Попович, С.М. Куляс, Н.В. Житнюк КЛІНІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕБІGU КОРУ У ДОРОСЛИХ В МІЖПІДІМЧНИЙ ПЕРІОД ТА РИЗИКИ РОЗВИТКУ СПАДАХУ КОРУ НА ТЕРІТОРІЇ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ 36	
Н. В. Житнюк, О. В. Швед МЕХАНІЗМ ДІЇ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ мРНК ВАКЦІН ПРОТИ SARS-COV-2 27	
О.Я. Матвіюк, О.Я. Пришляк, О.П. Бойчук КЛІНІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕБІGU КОРУ У ДОРОСЛИХ В МІЖПІДІМЧНИЙ ПЕРІОД ТА РИЗИКИ РОЗВИТКУ СПАДАХУ КОРУ НА ТЕРІТОРІЇ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ 38	
	57

Н.О. Виноград
Львівський національний медичний університет
імені Данила Галицького, м. Львів, Україна

ОРНІТОЗ – ОСОБЛИВО НЕВЕЗПЕЧНА ІНФЕКЦІЯ, ЩО ПОВЕРТАЄТЬСЯ

Актуальність. Орнітоз — зооантропонозне захворювання, яке спричиняє Chlamydophila psittaci, клінічно маніфестує пневмоніями і поліорганними ураженнями. Летальність корелює зі своєчасністю призначення лікування і наявними імуносупресивними станами хворого. Джерелами збудника можуть бути понад 450 видів птахів, а також домашні та дикий тварини, рептилії. Високу небезпеку становить завезені декоративні птахи (папуги, канарейки, голуби тощо). Від 2017 року в Європейському регіоні спостерігається тенденція до зростання кількості хворих на орнітоз людей. В останні п'яроку захворювання людів на орнітоз зареєстровані в Нідерландах, Австрії, Данії, Німеччині та Швеції, з яких 5 завершилися смертю хворих.

Медичне значення орнітозу в більшості країн недооцінено, оскільки поліморфізм клінічної маніфестації ускладнює виявлення спорадичних випадків захворювання. Chlamydophila psittaci належить до збудників, які можуть бути використані для створення бойових біологічних реагентів і використаніх для здійснення біотерористичних атак.

Мета. Визначити особливості орнітозу на сучасному етапі та однінити ризики захворювання людей в Україні.

Матеріали і методи. Здійснено аналіз офіційної статистики МОЗ України, евроCDC, даних друкованих та інтернет-джерел щодо проблеми орнітозу з використанням аналітичного прийому комплексного епідеміологічного методу. Описово-оціночний прийом використано при опрацюванні історії хвороби.

Результати і обговорення. Орнітоз належить до захворювань, що підлягають нагляду у більшості країн світу, з урахуванням високого епізоотичного потенціалу та медико-соціальної значимості. Спільним для всіх є проблеми, пов’язані з поліморфізмом клінічної маніфестації хвороби, відсутністю патогномонічної симптоматики, що ускладнює дифагностику, а значна частка тяжких клінічних форм була зумовлена несвоєчасністю призначення препаратів специфічної терапії.

Ми проаналізували епізото-епідемічну ситуацію щодо орнітозу за останні 10 років в Європейському регіоні, де сформовані природно-середкові та антропогенні осередки цього захворювання. Чинниками ри-

зику зараження людей були професійна діяльність, пов’язана з дотягом/дом/контактом з птахами чи переробленням продукції птахівництва, а також наявність декоративних птахів у місцях проживання. У той же час, приблизно у половини хворих в анамнезі був відсутній контакт з птахами чи інші ймовірні обставини інфікування. Виявлення переважно тяжких клінічних форм орнітозу і висока летальність розцінюється як маркер невідповідності системи моніторингу та індикації.

В Україні орнітоз людей виявляють в епізоотичних осередках переважно як гостре інфекційне захворювання. Ми проаналізували групове захворювання населення у сільській місцевості, де виникла епізоотія орнітозу серед домашніх птахів (кури, качки). У п’яти захворілих осіб прапредпідпілного віку захворювання маніфестиувало пневмоніями, мало гострий початок, середньо-тяжкий перебіг. В одному випадку виникла хронічна інфекція, що через сім місяців завершилася лежально внаслідок генералізації процесу (поліортганні ураження, ГПШ).

Висновки. Зростання показників поширеності орнітозу людей в європейському регіоні потребує посилення нагляду щодо цього захворюванням, оскільки Україна віддавна є епізоотичною з орнітозу. Дифагностика має здійснюватися не лише при атипічних пневмоніях, але й за наявності інших недиференційованих системних уражень, які мають місце на сучасному етапі при орнітозі в європейських країнах.

Н.О. Виноград, З.П. Василишин, Л.П. Козак
Львівський національний медичний університет
імені Данила Галицького, м. Львів, Україна

ПРИРОДНО ОСЕРЕДКОВІ НЕЙРОИНФЕКЦІЇ В ЗАХДНОУКРАЇНСЬКОМУ РЕГІОНІ

Актуальність. Значна частина інфекційних захворювань маніфес-тують ураженням центральної нервової системи (ЦНС) і периферій-ної (ПНС) нервової системи. Частина збудників природно осередко-вих інфекцій мають виражений тропізм до тканин нервової системи (НС). Група природно осередкових інфекцій, навіть тих, які ендемічні для певних територій, становлять велику проблему для медичної галузі через діагностичні обмеження при диференційній діагностиці станів із ураженням різних відділів НС. Медико-соціальне значення природно осередкових захворювань також визначається по-лієтіопатичністю та можливістю виникнення мікст-інфікування, що також ускладнює питання діагностики і лікування пацієнтів.

Метод дослідження було встановлення частки клінічних проявів із ураженням НС у хворих на сезонні гарячкові стани, що лікувалися у стаціонарних інфекційних відділеннях західноукраїнського регіону.

Матеріали і методи. Проаналізовано результати багаторічних клініко-епідеміологічних, серологічних досліджень (епідеміологічні, клінічні форми-ІФА, парні сироватки крові) хворих із нейроінфекціями. Статистичне оброблення бази даних проводилося із використанням програми Statistica 6.0.

Результати та обговорення. Пациєнти були скеровані до стаціонарів із ендемічних територій щодо природно осередкових захворювань із ознаками загальнointоксикаційного синдрому, а в динаміці додавнувалися скарги, що свідчили про ураження ЦНС та ПНС. Хворі з ураженням ЦНС були госпіталізовані з наступними первинними діагнозами: «Менінгіт» — $37,0 \pm 4,6\%$; «Енцефаліт» — $26,8 \pm 4,3\%$; «Менінгоенцефаліт» — $13,0 \pm 3,2\%$; «Нейроінфекція» — $12,0 \pm 3,1\%$; «Денцефальний синдром» та «Арахноїдіт» — по $1,8 \pm 0,3\%$, а із ураженням ПНС — «Полірадикулоневріт, неврит лицевого нерва ($3,7 \pm 1,8\%$). Крім того, у трьох випадках запідозрено розвісійний енцефаломієт і по одному хворобу Паркінсона та Альцгеймера. Посіданні ураження ЦНС та ПНС відзначали у $2,8 \pm 1,6\%$ пацієнтів.

При серологічному обстеженні в цих пацієнтах було верифіковано ВКЕ ($3,7 \pm 2,8\%$), ІКБ ($14,3 \pm 2,8\%$), ГЗН ($3,7 \pm 2,8\%$) та інші захворювання. У $22,0 \pm 4,0\%$ хворих на сезонні гарячкові стани, що супроводжувалися ураженнями НС, не вдалося верифікувати діагноз. Із когорт обстежених у $11,6 \pm 1,2\%$ хворих було виявлено серологічні маркери (IgM) інфікування вірусом кліщового енцефаліту (ВКЕ). У $59,2 \pm 5,7\%$ серопозитивних до ВКЕ пацієнтів були симптоми ураження НС, що маніфестувало парезами, головокружінням (запамороччям), нистагмом, менінгізмом. У групі хворих із верифікованим ВКЕ діагноз «Менінгіт» було виставлено $15,5 \pm 5,4\%$ та «Енцефаліт» — $13,3 \pm 5,1\%$.

Іксодовий кліщовий борреліоз (ІКБ) визначено у $59,4 \pm 2,9\%$ гарячкових хворих ($n=167$). Ураження НС мали 27 ($16,2 \pm 2,9\%$) осіб. Із них 4 ($14,8 \pm 6,8\%$) із ураженням ПНС, у решти $85,2 \pm 6,8\%$ пацієнтів захворювання маніфестувало пораженням мозку у вигляді менінгоенцефаліту ($3,7 \pm 3,6\%$), енцефаліту ($18,5 \pm 7,4\%$), менінгіту ($14,8 \pm 6,8\%$) тощо.

Гарячку Західного Нілу (ГЗН) було верифіковано у $7,2 \pm 2,9\%$ хворих, у всіх клінічно захворювання маніфестувало симптомами менінгіту.

У $13,5 \pm 2,0\%$ хворих встановлено мікст-інфікування ВКЕ та борреліями: усі мали тяжкий або середній тяжкості перебіг захворювання із поліорганними ураженнями, у тому числі з ураженням ЦНС.

Висновки. Отже, західноукраїнський регіон є ендемічним щодо ВКЕ, ІКБ, ГЗН, з яких найпоширенішим є ІКБ, що необхідно врахувати лікарям практичної мережі охорони здоров'я при встановленні діагнозу для ефективного лікування.

О.В. Вінницька¹, Т.А. Єгорова², С.М. Трощенко²

¹Національний медичний університет імені О.О. Богомольця,

²КНП «Київська міська клінічна лікарня №5», м. Київ, Україна

КИШКОВИЙ ЕРСИНІОЗ. ВИПАДОК З ПРАКТИКИ

Актуальність. Кишковий ерсініоз поєднає сьоме місце в структурі гострих кишкових інфекцій, а третє-четверте серед бактерійних збудників, які їх спричиняють.

Мета дослідження. Вивчити клініко-лабораторні особливості перебігу у кишкового ерсініозу у дорослого хворого.

Матеріали і методи. Аналітиче вивчення історії хвороби пацієнта.

Результати та обговорення. Хворий С., 65 років, соціально-адаптований, працює майстром ремонтно-механічної дільниці на комунальному підприємстві з утримання зелених насаджень, госпіталізований 24 березня до відділення інтенсивної терапії зі скаргами на виражену загальну слабкість, задишку при мінімальному фізичному навантаженні. З анамнезу відомо, що у 2021 році переніс два (3-інтервалом в 1 місяць) ГПМК за ішемічним типом, після чого раз на пів року рекомендовано отримувати курс внутрішньовенної інфузії (магнезія та актоветін). Останній курс (проходив позалікарняно) було розпочато 6 березня, в той же день відмітив загальну слабкість, нудоту, діарею до чотирьох раз без патологічних домішок, озноб, біль в спині. Цей стан пов'язав з реакцією на введення препаратів. Самостійно приймав лоперамід та парacetамол, стан суттєво не поліпшився. 16.03 продовжив курс інфузій. Симптоми посилились, відмічав значне прогресування слабкості. Останній день інфузії був напередодні госпіталізації. Ввечері 24.03 загальний стан погрішився, через виражену слабкість не зміг самостійно піднятися з ліжка, госпіталізації. Епідеміологічний анамнез — пацієнт контактував із гризунами.